- 公務機密維護宣導
- 政府採購法第34條保密事項

# 案例

甲為某採購案件之承辦人員,負責預算製作,在預算書編制之前,將本案件之「工作說明書」等資料傳給廠商,請廠商提供報價單,有無涉犯洩密呢?

# 法條規定

- 政府採購法第34條第1項:「機關辦理採購,其招標 文件於公告前應予保密。但須公開說明或藉以公開 徵求廠商提供參考資料者,不在此限」。
- 政府採購法第34條第2項:「機關辦理招標,不得於開標前洩漏底價,領標、投標廠商之名稱與家數及其他足以造成限制競爭或不公平競爭之相關資料」。問題是本案例中洩漏的工作說明書的性質是否為招標文件?

### 工作說明書性質

- 辦理採購時,在預算書編制之前,會先行估價階段, 以編制預算書,而擬定方式是請教相關部門、調借前 案或詢問其他廠商、送到部門主管核定、經過購審會 審議、最後由單位主管核定,才算完成預算編製。
- 本案當事人可能認為「工作說明書」是發包案的中心 說明,也是詢價的基本參考條件,應於招標前提供予 廠商參考。
- · 但是,行政院公共工程委員會105年8月24日工程企字第 10500250550號函載明「該『工作說明書』如非屬招標文件,但其內容 足以造成限制競爭或不公平競爭者,依(政府採購法)第34條第2項規定, 該『工作說明書』於開標前應予保密」。

### 法院見解

- 本案判決時,法官認為公務員於詢價時詳細告知廠 商其將採購之內容,能使廠商做出精確報價,為公 務員職權之正當行使,並可避免因未能正確估價、 編列預算,導致日後追加預算等行政程序之勞費, 屬合於經驗論理法則。
- · 另認為,「公告前」應保密事項,保密對象為「招標文件」,係為避免廠商得知招標文件內容,而對其他廠商造成之不公平現象;第2項則係規定領標前」應保密事項,保密對象為「底價」、「領標所」。「投標廠商之名稱與家數」及「其他足以造成限制競爭或不公平說爭之相關資料」,以防止廠商藉先行瞭解底價及其他競爭者之資料,而造成另一不公平之現象。

### 判決結果

本件被告在交付上開「工作說明書」時,既均尚未經採購審議委員會通過,應還不是招標文件,也非(政府採購法)第34條第2項規定「開標前」應保密之對象,而無第34條第2項規定之適用,因而認為工程會上開函示,應屬對第34條第2項之誤解。而且也無其他證據足認被告犯有其他洩漏國防以外之秘密罪之相關事證,自不能遽以該罪相繩。

# 採購時避免洩密之方法

瞭解文件是否已是招標文件,如該文件已經相關程序陳核為招標文件,公告前應予保密。

仔細審酌公開該文件是否足以造成不公平競爭,即 將該文件公開,有無影響其他廠商之權益等。

承辦人員或許可運用「政府採購網」公開徵求廠商 提供參考資料,以做為預算編列之參考。

#### 結語

• 辦理採購過程中,請注意招標文件記載內容。

• 對於招標文件等不確定概念,應謹慎以對避免觸法。

• 花蓮縣政府政風處關心您。